



NORGES HØYESTERETT

Den 21. mai 2025 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Matheson, Noer og Sæther i

HR-2025-950-U, (sak nr. 25-041025SIV-HRET), sivil sak, anke over dom:

Per Danielsen
Håkon Danielsen
Advokatfirmaet Danielsen & Co AS (advokat Erlend Haaskjold)

mot

Steinar Vigdel Kolnes
Solar Harvest AS

truffet slik

B E S L U T N I N G :

Advokatfirmaet Danielsen & Co AS, Per Danielsen og Håkon Danielsen har anket Gulating lagmannsretts dom 22. januar 2025 i sak nr. 24-131664ASD-GULA/AVD2 mot Steinar Vigdel Kolnes og Solar Harvest AS. Advokatfirmaet Danielsen & Co AS, Per Danielsen og Håkon Danielsen har blant annet anført at lagmannsrettens dom må oppheves i utvalget i medhold av tvisteloven § 30-3 andre ledd.

Høyesteretts ankeutvalg viser til at utvalget kan oppheve en avgjørelse dersom det foreligger feil som ubetinget skal tillegges virkning, jf. tvisteloven § 29-21 andre ledd, eller utvalget av andre grunner enstemmig finner det klart at det er grunnlag for opphevelse, jf. tvisteloven § 30-3 andre ledd. Anke til Høyesterett kan ikke fremmes uten samtykke fra ankeutvalget. Utvalget kan bare gi samtykke når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende sak, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken avgjort i Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4.

Ankeutvalget finner enstemmig at det ikke er grunn til å oppheve lagmannsrettens dom i utvalget etter tvisteloven § 30-3 andre ledd, og at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at saken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4. Anken tillates derfor ikke fremmet.

Ankemotpartene har krevd 11 000 kroner i sakskostnader for ankeutvalget. De har også krevd at utvalget skal tilkjenne sakskostnader for tingretten og lagmannsretten med et høyere beløp enn det som ble tilkjent. Når det gjelder sakskostnader for underinstansene, kan utvalget i tilfeller hvor en anke ikke tillates fremmet, ikke gjøre endringer i lagmannsrettens sakskostnadsavgjørelse uten at denne er påanket særskilt, jf. tvisteloven § 20-9 og blant annet

Dokumentet er signert digitalt av:

• STEINAR VIGDEL KOLNES, 21.05.2025

Forseglet av



Posten Norge

HR-2023-1515-U. Når det gjelder sakskostnader for Høyesterett, har ankemotpartene ikke vært representert ved prosessfullmektig. De kan da bare få tilkjent rimelig godtgjøring for eget arbeid med saken «når det har vært særlig omfattende eller det ellers måtte ha vært utført av en prosessfullmektig eller annen fagkyndig hjelper», jf. tvisteloven § 20-5 første ledd tredje punktum. Vilåårene for slik godtgjøring er strenge, men utvalget anser dem oppfylt i saken her. Sakskostnader tilkjennes derfor med 11 000 kroner som krevd.

S L U T N I N G

Anken tillates ikke fremmet.

I sakskostnader for Høyesterett betaler Per Danielsen, Håkon Danielsen og Advokatfirmaet Danielsen & Co AS – én for alle og alle for én – til Steinar Vigdel Kolnes og Solar Harvest AS i fellesskap 11 000 – ellevetusen – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av beslutningen.

Ragnhild Noer
(sign.)

Wilhelm Matheson
(sign.)

Knut Erik Sæther
(sign.)

Dokumentet er i samsvar med originalen:
Lars Kristian Skantze

HR-2025-950-U, (sak nr. 25-041025SIV-HRET)

Dokumentet er signert digitalt av:

- STEINAR VIGDEL KOLNES, 21.05.2025

Forseglet av



Posten Norge